

**1920-01-28**

**AFSENDER**

Frederik Poulsen

**MODTAGER**

Oscar Matthiesen

**FAKTA**

Dokumenttype:  
Brev

Emneord:  
Rytterfrise, Valkyriefrise

**DOKUMENTINDHOLD**

Frederik Poulsen forsøger at afslutte sagen om friserne ved at sende Matthiesen resthonoraret for hans arbejde.

**TRANSSKRIFTION**

F. J. 3.

Kladde Til en Skrivelse Til Oskar Matthiesen.

Hr. Professor Oskar Matthiesen!

I Anledning af Deres Brev til Direktør Helge Jacobsen af 18<sup>de</sup> Jan. 1920 har Ny Carlsbergfondets Direktion paa ny gjort mig bekendt med de gamle Aktstykker vedrørende sager med Rytterfrisen Valkyriefrisen og finder vedblivende ikke, at den har nogen juridisk eller moralsk Forpligtigelse til at betale

et Arbejde, der ikke er afleveret i Følge Kontrakten. Som vedlagte To Afskrifter af Breve Der endte sagen med, at de absolut ikke vilde godkende Frisen efter at have set den ophængt i den indre Have i Glyptoteket, og med at Fondets Direktion bad dem i Forening med Kählers Firma lade Foretage - uden bekostning for ydelse Fondet - de ændringer og Forbedringer, der maatte til for at skabe et Tilfredstillende Resultat.

Da intet af den [Avet?] er sket, saa vidt det er Fondets Direktion bekendt, vil de se, at Direktionen intet har at bebrejde sig.

Noget andet er, at man vil kunne ræsonnere, at De som er uskyldig i, at Brændingen og den praktiske udførelse ikke svarede til Deres egne Forventninger, og at De med nogen Billighed kan hævde, at Deres Arbejde ved Opgavens Løsning paa en vis maade er færdigt.

Direktionen har derfor besluttet af bringe den gamle sag ud af verden og sende dem deres resthonorar med Kr. 1500.

F. J. 3.

F. 9. 3.

Klodde til en Klud til Oskar  
Mathiesen.

Kr Professor Oskar Mathiesen!  
I Anledning af Teres Brev til Tiedt  
for Helge Jacobsen af 18<sup>de</sup> Jan.  
1920 har Ny Carlsbergfondets  
Direktion herigjennem gjort mig bekendt  
med de gamle Altstykkeker ved  
rørende Gaven med Fryterfrisen  
Valleyne.  
frisen og finder vedblivende ikke,  
at den har nogen juridisk eller  
moralisk Forpligtelse til at betale

16  
et Arbejde, der ikke er afleveret i  
Følge Kontrolten. Som vedlagte to  
Afskrifter af Breve viser, endte  
Sagen med, at de absolut ikke  
vilde godkende Tisen efter et  
have set den gennem i den indre  
Kasse i Deppteket, og med at  
Fondets Direktion bad Dem i Fore-  
ning med Kåhlers <sup>omfat</sup> Formåls-  
foretærs-uden Bebestninger for  
Yderligere  
Fondet- de Endringer og Forbe-  
dringer, der maatte til for et  
skabe et tilfredsstillende  
Resultat.

Da intet af den ~~bet~~ er seet,  
sævedt det er Fandets Vordt en  
beleant, vil de se, at Direktionen  
intet har at bebrejde sig.

Voret andet er, at man  
vil kunne resonere, at de som  
Junister er uskyldig i, et bræn-  
dingen og den praktiske lidfælde  
ikke svarede til deres egne For-  
ventninger, og at de med nogen  
Bilighed kan holde, at deres  
Arbejde ved Opgavens Løsning  
saa en vis Grad er færdigt.

Direktionen har derfor besluttet  
at bringe den gamle Sag ind  
af Veiden og sende den deres  
Bestemmelser med kr. 1500.

F. P. 3.