

1897-10-22

AFSENDER

Ludvig Fenger

MODTAGER

Carl Jacobsen

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Afsendersted:

København

Modtagersted:

København

Arkivplacering:

Glyptotekets arkiv

Emneord:

Michelangelo, David, Kunst i det
offentlige rum

DOKUMENTINDHOLD

Afventer transskription

best, at Bænkene fortøker derimod og da
de jo betøder Tædlykke, men ikke
Bænkene, er det vel egentlig Tædlykken
for, at projektens kind og omvendt
Kommissionen slutter Bænkene og Bænkene,
som det findes for godt. Men man
skal være klar over det.

Jeg tillader mig derfor at henvende mig
spørgende Dem, om De ønsker, at jeg skal
begynde Tædlykken, som dette skal være
færdiggjort eller delvis og forresten, hvilken
Tædlykken De vil have anbragt paa
Tædlykken, og om man og beskriver
paa Bænkene. Men jeg maa gjøre
Tædlykken i. H. Højens indsefærdige
man profittere ~~ikke~~ om man kommer
i Overensstemmelse med det Tædlykken,
som Højens angelas eller Bænkene
manne gjøre Højens.

Deres hengivne
L. Højens.

STADSARCHITEKTEN.

Kjøbenhavn, d. 22. Oktober 1897.

Kjære Mr. Jacobsen.

Borgmesteren har som best mig, efter
Tædlykken med Dem og vel og med Højens
at udarbejde Tædlykken til Tædlykken for
afslutningen af Højens Højens David
og det Tædlykken Udvisning mellem Løden
Bænkene og Højens.

Jeg tillader mig i den forbindelse at spørge,
om det der er givet, at David skal
beholdes sine nuværende Tædlykken, hvilken
Borgmesteren indvillig er mig end
ikke at være tilfældet, men man skal
dog, at hans kollega Bænkene, som Højens
manne være ind, at andet end Højens
Bænkene afsluttede med Bænkene,
efter at have med David Højens Højens.

ikke vilde kunne nøgk imod, at den blev
den, forudsat at De ogsaa kunde gaa ind
paa denne Ordning.

Herom vilde jeg sige alene fordi de
spørge Dem. Både Hads i Randemul kan
ved den den vel vilde gaa, men det kunde
jo være Tale om at afholde den for Ende
af Konventionen ind i den Tid, der kunde
en jo ikke Nogens. Gæster De, at den skal
blive kun den en?

Organiseringen kan være meget for alle Tilstede
at Nogen vilde kunne at jeg end skulde
klagt Tilstede, men at den kunne nogle
Ligeledes kan være ved Gade Konventionen
for Ende af den Hads. Toen Tilstede
mangle alle Hads omregulering, kan
Organiseringen være og som vilde den
ofte holdes Nogen Hads

Jeg kunne sige om de i Nogen, at kunne
jeg ikke, at kan vil være tilføjet en
Hads kan Nogen. Hads omregulering

ifølge hvilken Loven vilde være skulde gjen
føre med sin indvirkning. Både, men ikke
men mellem Nimenen, om den gaa for
Enden af den bedste Hads, - men kan
vilde det ikke, om nogen af disse Tanker
vilde blive til Virkelighed. At David blev
ved Randemul, kan den Tilstede imod.

Man kunde alene, hvis Nogen Tanker blive
til Virkelighed og Nimenen i Hads for at
være afværet blive frakendt, i den
bedste Hads mindede til at bringe
en Hads omregulering af Hadsen, den kan
sige den for at imod den Tilstede, den
vilde opløse David. Hads omregulering vil
blive 17 i 24 de Tid. Men kan den Hads
for Randemul omregulering ikke, kan
kan det jo ikke være, at kunne ved
Tidlig kan den anden Hads omregulering, den
Hads omregulering og Tosten vil ikke blive at tage,
forinden Generalplanen er at tage.

Den kan Tilstede blive en Tilstede og