

1907-07-14

AFSENDER

Vagn Jacobsen

MODTAGER

Andreas Peter Weis

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Sprog:
Dansk

Afsendersted:
København

Modtagersted:
København

Arkivplacering:
Ny Carlsbergfondets Arkiv

DOKUMENTINDHOLD

Om Vagn og Helges rolle i fremtiden. Vagn er rasende.

TRANSSKRIFTION

14 Juli 1907

Kære Gudfader.

De Tilsendte Dokumenter har jeg rigtig modtaget og læst med megen Interesse. Tak for Tilsendelsen. Du og Papa er noget for tilbøjeligt til at tro, at mine Handlinger og Breve ere dicterede directe eller indirecte af M.L. I tager Feil- og gør baade ham og mig Uret.

Grunden til min Stilling overfor N.C.F og derigennem ogsaa Papa, skyldes udelukkende denne sidstes skandaløse Behandling af os Børn og da navnlig Sønnerne. Vi ere opdragne i et stort Hjem. - opdragne til at være Arvtagere af Bryggeriet, hvilket bl.a. ogsaa vor Uddannelse i de sidste 5 Aar er et Bevis for.

Bryggeriet blev "givet" bort fordi Papa indsaa at han Dispositioner vare for store i Forhold til Bryggeriets Ydeevne og denne "Gave" var ligesaa meget et Salg, som det var "Gave"!! Papa mente at ville garantere od Stillinger i Fremtiden, men ifølge hans egne Udtalelser og ligeledes gennem hans Breve, erkender han, at hans Bestræbelser ere fuldstændig mislykkedes. Vi har altsaa aldrig haft og har heller ikke nu nogen sikker Stilling paa Carlsberg. Ved 1st Afd af Skiftet blev vi ikke i nogen Grad overvældede og Mennesker med Sund Fornuft vil let indse at det langt fra er nok til

At starte noget Nyt – eller tilstrækkeligt hvis man skal anbringe Kapital i en Forretning – fordi man bør aldrig sætte Alt paa et Kort, men have et Reservefond at falde tilbage paa "for Tilfældet".

Selvom Papa nok vil sikkre os en Stilling paa Carlsberg er det et stort Spørgsmaal om han kan. Hvis han virkelig kan og vil gøre det – og saa ogsaa sikkre os en Stilling eller en Erstatning hvis vi ikke faar den f.Eks. af politiske Grunde – saa vil vi gaa med til 80% af Normalindtægten, men dette maa selvfølgelig være bregt i Orden inden vi kan give Afkald paa M.L. Sagen kan da hvile saa længe. Ved at give Afkald paa M.L. før noget bestemt foreligger – og kun løbe an paa og haabe at det maa lykkes Papa at føre Sagen igennem – det vil Du selv indrømme vilde være en Kardinalfejl og stor Dumhed af os.

I dit Brev af 17/6-07 til M.L. skriver Du: at Forholdet mellem Faderen og Sønnerne er adskilligt mere værd end en Pose med Penge. - Ja. – det er sandt hvor et godt Forhold mellem Fader og Sønner virkelig eksisterer, men

dette er ikke Tilfældet her – Forholdet er et Misforhold og uden megen Værdi. Derfor maa det ogsaa være klart, at vi søger at saffe os alt det, som vor Ret giver os – forat have noget at staa imod med.- og endelig har i hvert fald jeg overfor min Kone og eventuelle Børn. Jeg føler Ansvarsfølelsen mere overfor levende Væsener end overfor Statuer- dette er ganske vist i stærk Modstrid med mit faderlige Ophavs Opfattelse af Menneskepligter!!

Han sætter Sten først – det vil sige han sætter Sten først – efter ham selv. Han bruger Stenværkerne til at mætte sin Forfængelighed med. Altsaa han selv er No 1 første, anden og tredje Gang, og saa kommer Midlerne! – Papa har været meget lidt for sine Børn og han har under ingen Omstændigheder været saaledes som en Fader bør være!

Men jeg vil holde mig til din Udtalelse, da Du vel ikke alene udtrykker Din, men ogsaa Fondets og Papas Mening. Da nu et godt Forhold er "mere værd end en Pose Penge" hvorfor gør Fondet da ikke mere for at gøre Forholdet godt eller bedre, hvilket det meget nemt kan ved blot at imødekomme vore Ønsker og Krav noget mere ??? Svaret lyder: Næ, det gør Fondet ikke, fordi den Floskel som det stadig benytter altsaa Ønsket om et bedre Forhold i Realiteten ikke spiler nogen Rolle for det!!

Var virkelig Ønsket oppe i Fondet om at skabe et bedre Forhold – ja saa havde Fondet Midlerne til at gøre – om end ikke det hele – saa dog meget. Men Sandheden er: Fondet vil selv have Pengene til at virke for og det er da Formanden, støttet kraftigt af sine Alfer!

Hvis Fondet stemmede sine Fordringer noget ned og gik med til 80% af hele Summen, saa vilde Freden komme i Stand og M.L. trække sig tilbage af sig selv! Fondet vilde endda faa en betydelig større Indtægt end Børnene 1) 20% netto af 5/8 Dele. Jeg gaar nemlig ganske rolig ud fra, at Papa gav sine 5/8 Dele til N.C.F. uden at gøre yderligere

Fordring paa Tilbagebetaling. Forholdet bliver da 3/8 – og 5/8+20% netto. Fondet faar saaledes 68,200 Kr + 170.500 Kr medens vi kun faar 102.300 Kr. divideret med 4 = 25.575 hver.

Lidenskab har imidlertid taget Magten fra Papa og sløvet og blindet hans Klarsyn og dræbt hans Pligt og Ansvarsfølelse! Du bebrejder M.L. hans Kamp for vor Ret og holder Mamas Billede op som Trussel eller Skræmmebillede – det er en Profanation og Du burde skamme Dig som en Hund fordi Du ikke er blandt dem der kæmpe for Børnenes Ret – saameget mere fordi Du er Paulas Værge, Gud hvilken Ironi! – det er for øvrigt i fuldstændig Modstrid med Sandheden naar Michael faar Skylden for det ikke helt ideelle Forhold mellem Mama og Papa i de sidste Aar af

Ægteskabet. Denne sørgelige Kendsgerning skyldes Papas grænseløse, brutale Egoisme, Hensynsløshed og Lidenskab for at "give". Der er ogsaa andre der belastes med den samme Skyld – men det er aldrig faldet Papa ind at det laa hos ham selv! Vil Papa komme os imøde og slutte Fred skulde det glæde mig meget, da ogsaa Jeg helst vil undgaa Kamp. - men nu maa han gøre Skridtet da jeg allerede har gjort hvad Jeg kunde, idet Jeg sendte ham to Breve efter min Hjemkomst fra Berlin og disse værdigede han end ikke et Svar. Rent udadtil vilde han vel ogsaa vinde noget tilbage af det tabte idet hans Børn vel bedst kan hjælpe ham til at genvinde hans Reputation.

Venlig Hilsen Din heng. Vagn Jacobsen

14 Juli 1907.

Kon Gudsfarer.

De tilsendte Dokumenter her af rigtig
modtaget og læst med megen Interesse. Tak for Tilsendelsen
Du og Papa er meget forklædt til at tro, at mine
Karakterer og Brev ere diktet direkte eller indirekte
af Mr. H. F. Kay Fejl - og gør vaad ham og mig uret.
Grundet til min Stilling overfor N.C.F. og desigennem
ogsaa Papa, skyldes nokkendende denne sidste skandale
Behandling af os Børn og de uvanlige Sommerne
Vi ere opdraget i et stort Hjem - opdraget til
at vor Arvelære af Bryggeriet holdtes bl.a. ogsaa
vor Uddannelse i de sidste 5 Aar er et Bevis for.
Bryggeriet blev "gint" bort fordi Papa indse at
hans Dispositioner var for store i Forhold til
Bryggeriets Gjærene og denne Gær var ligesaa
meget et Saly, som det var Gær!! Papa mente
at ville gærmen og Stillingen i Fremtiden, men
ifølge hans egne Udtalelser og ligeledes gennem
hans Brev, erkender han, at hans Bestræbelser
er fuldstændig mislykkede. Vi har altsaa aldrig
heft og har heller ikke en egen sikker Stilling
paa Carlsberg. Ved 1st Afd af Skiftet blev vi ikke
i nogen Grad overvældet og smuget med sund
Formfæ vil let indse, at det løb fra er nok til

at starte noget nyt - eller tiltrækkeligt hvis man
skal anbringe Kapital i en Forretning - fordi man
bør aldrig sætte alt paa et Post, men have et
Reservefond at falde tilbage paa for Tilfælt.
Selvom Papa nok vil sikke sig en Stilling paa
Carlsberg er det et stort Spørgsmaal om han kan
Hvis han virkelig kan og vil gøre det - og saa gaa
sikere sig en Stilling eller en Erstatning hvis vi
ikke faar den af Ets af politiske Grunde - saa
vil vi gaa ind til 80% af Normalindtægten, men
dette maa selvfølgelig være borte i Ordre inden
vi kan give Afkald paa M. h. Sagen kan de hvide
saa længe. Ved at give Afkald paa M. h. for noget
bestemt foretaget - og kunne løbe ud paa og haabe
at det maa lykkes. Papa at føle Sagen igennem
- det vil Du selv indrømme vilde være en
Kardinalfejl og stor Dummhed af os.

I Dit Brev af 17/- af til M. h. skriver Du: at Forholdet
mellom Fæderen og Sønnen er adskellig mere vort
end en Pose med Penge. - Ja - det er sandt
hvor et godt Forhold mellem Fæder og Sønner
virkelig eksisterer, men dette er ikke Tilfældet her
- Forholdet er et Misforhold og uden nogen
Værdi. Derfor maa det ogsaa være klart, at vi
søger at skaffe os alt det som vor Ret giver
os - forat have noget at staa imod med -
og endelig har i hvert Fald en Forpligtelse overfor
din Kone og eventuelle Børn. Du følger Ansvorsfølelsen
mere overfor levende Væsen end overfor Statuer -
dette er ganske vist i stort Modstrid med mit
Fæderlige Ophavs Opfattelse af Meneskepligter!!

han sætter Steu først - det vil sige han sætter Steu
først - efter han selv. Han bryr Steu vokerne til
at sætte sin Forfaenglighed med. Altsaa han
selv er No 1 første, anden og tredje gang, og saa kommer
Middleton! - Papa har vist meget lidt for sine
Børn og han har under ingen Anseendighed
vort Saalets, som en Fader bør vore!

Men jo vil holde mig til din Udtalelse da du end
ikke alene udtrykker din, men ogsaa Founts og Papes
Mening. Da nu # et godt Forhold er mere Vord
end en Pose Peuge" hvorfor gør Founts da ikke
mere for at gøre Forholdet godt eller bedre, hvilket
det meget muligt kan vid blot at uundværlig
vort Gæster og Roser meget mere ??? Svarelyst:
Nej, det gør Founts ikke, fordi du tænker som
det stadig betynder, altsaa Gæstet om et bedre Forhold,
i Realiteten ikke spiller nogen Rolle for det!!
Var virkelig, Gæstet oppe har Founts om at skabe
et bedre Forhold - ja saa havde Founts Middleton
til at gøre - omend ikke det hele - saa dog meget
Men Sandheden er: Founts vil selv have Peugone
til at virke for og det er da først og fremmest
Formanden, sluttet kraftigt af sine Alper!

Hvis Founts stemmer sine Fordringer meget med
og gik med til 80% af hele Stimmene saa vil
Friede komme i Stand og M. K. trække sig tilbage
af sig selv! Founts vil endda faa en betydelig
større Indtægt end Børnene 1/20% netto 1/10 dele
og gør nemlig ganske rolig ud fra at Papa gør
sine 1/3 dele til H. C. F. uden at gøre yderligere

Fordring paa Tilbagebetaling. Fordoblet bliver da
 $\frac{3}{8}$ - og $\frac{5}{8}$ + 20% netto. Fordobt faar saaledes 68,200 Kr
+ 170500 Kr medens vi kun faar 102300 Kr dividert
med 4 = 25575 Kr hvert.

Induskabet har imidlertid koegt Mogen fra Papa og
slaaet og blaaet hans Klarsyn og dræbt hans
Plykt og Aarvaarsfølelse! Du bebrejder M. Fr. hans Kamp
for vor Ret og holder Mamas Billede op som Torsel
eller Skrammelbillede - det er en Profanation og
Du brødt skamme Dig som en Kæmpe fordi Du
ikke er blandt dem der kæmpe for Bismars
Ret - saameget mere fordi Du er Paulas Ubrugte
Gud hvilken Ironi! - Det er forøvrigt i fuldstændig
Modstrid med Sædvanen naar Michæl faar Skjælden for
det ikke helt ideelle Forhold mellem Mamma og Papa
i de sidste Aar af Afskabet. Denne sørgelige Kæd-
gerning skyldes Papas græuelige, brutale Egoisme
Kædesygesløshed og Induskabet for at "give" Der er ogsaa
anden der belastes med den samme Skyld - men
det er aldrig faldt Papa ind at det Lea har
hava selv! Vil Papa komme os i midt og slutte
Fred skulde det gøres med megen, da ogsaa J. helst
vil undgaa Kamp. - men nu naar han gør Skide
da jeg allerede har gjort, hvad J. kunde, idt J. smutte
hava to Brev efter min Hjælpkonst fra Berlin
og disse vordigt har end ikke et Svat. Rent uad-
vilde han vil ogsaa vinde noget tilbage og det hadde
idt hans Børn vil helst kan hjælpe ham til at
gævinde hans Reputation.

Venlig Hilsen Din heng. Vagn Jacobsen.