

**CARL  
JACOBSENS  
BREVARKIV**

NY CARLSBERGFONDET

**1914-01-31**

**AFSENDER**

Helge Jacobsen

**MODTAGER**

Ny Carlsberg Glyptotek

**FAKTA**

Dokumenttype:

Brev

Afsendersted:

København

Modtagersted:

København

Arkivplacering:

Glyptotekets arkiv

København, d. 31. Janr. 1914

BESTYRELSEN FOR

NY CARLSBERG GLYPTOTHEK.

HER.

I Anledning af Herr Inspektør Oppermanns Afskedsbegæring af 30. ds. tillader jeg mig nedenfor at fremkomme med nogle Udtalelser, idet Herr Oppermann har indblandt min Person i sagen.

Naar Herr Oppermann motiverer sin Afskedsbegæring med den Sagernes Forandring, som er indtraadt efter at jeg er optaget som Medlem af Glyptothekets Bestyrelse, og med min "overraskende Optræden" overfor ham, da staar jeg ganske uforstaaende overfor denne hans Motivering.

I det hele taget har jeg kun nogle enkelte Gange talt med Herr Oppermann, idet jeg siden min Faders Død har været optaget af forskellige Møder, som har hindret mig i regelmæssig at komme paa Glyptotheket.

Og de Gange, jeg har talt med Herr Oppermann og der om end kun uegentlig kan siges at være opstaaet Divergens og imellem, indskrænker sig til 2, for hvilke jeg her nærmere skal gøre Rede.

Første Gang var, da jeg for nogen Tid siden fandt, at der fra mit Kontor i Glyptotheket var fjernet en Voks-Statuette, som i sin Tid var tilsendt min Fader som Formand for Ny Carlsberg Fondet (Leda med Svansen til Vartegnet, en af Ny Carlsbergfondets Opgaver). Det viste sig, at Herr Oppermann havde ladet Statuetten anbringe i Kælderen, og jeg bad ham da - forøvrigt 2 Gange - om atter at lade den bringe op paa Kontoret, da jeg gerne ønskede, den blev staaende der til Eftersyn for Ny Carlsberg Fondets Bestyrelse. Vore Samtaler om denne Sag forløb i største Venskabelighed.

Anden Gang, der opstod "Divergens" mellem Herr Oppermann og mig, var forleden, da jeg under et Besøg paa Glyptotheket paa et af Tælleapparaterne fandt et Brev fra Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, adresseret til Ny Carlsberg Glyptotheks Bestyrelse, og i min Egenskab af Medlem af denne tog jeg ikke i Betænkning at aabne Brevet. Lidt efter indfandt Herr Oppermann sig

paa mit Kontor og spurgte efter Brevet, som jeg da gav ham. Da han ser, det er aabnet, gør han en Bemærkning om, at han tidligere altid har aabnet de Breve, der var adresserede til Bestyrelsen, i sin Egenskab af Sekretar. Jeg bemærkede overfor Herr Oppermann, at det var mig ganske ubekendt, at han var Bestyrelsens Sekretar, eller nogensinde havde været det, men at jeg dette til Trods fandt mig ganske berettiget til at aabne et Brev adresseret til Bestyrelsen; imidlertid tilføjede jeg, at jeg gerne skulde overlade dette Hverv til ham, hvis det var Forretningsgangen, med hvilken jeg som nyt Medlem endnu ikke var kendt.

Hvis Herr Oppermann, naar han i sit Brev taler om "Myn-digheds Overgreb", hentyder til ovennævnte 2 Tilfælde, da overlader jeg trygt til Bestyrelsen at afgøre, hvorvidt dette Udtryk kan siges at være adæqvate.

Naar Herr Oppermann i sin Skrivelse videre udtaler, at han efter min Optræden overfor ham kom til den Overbevisning - som han iøvrigt atter er fraveget -, at det kun vilde være muligt ved en Direktørstilling at faa sikre og rolige Arbejdsforhold, skal jeg tillade mig at erindre om, at Herr Oppermann allerede paa et Møde Onsdag eller Torsdag sidste Uge fremkom med en Henstilling om, at hans Stilling forandrede fra Inspektør til Direktør. Paa dette Tidspunkt havde jeg saa atvise ikke vekslet et Ord med Herr Oppermann, idet jeg som før nævnt den første Tid efter min Faders Død af Møder forhindredes i at komme paa Glyptotheket, og det synes saaledes ret udelukket, at min Optræden skulde have foranlediget ham til at fremkomme med sin Henstilling.

Jeg har tilladt mig at fremkomme med denne Redegørelse, fordi det ikke blot har overrasket mig, men ogsaa vilde gøre mig ondt, ifald der som Følge af min Indtræden i Glyptothekets Bestyrelse skulde opstaa urolige Forhold.

I Erbødighed

*Helge Jacobsen*