

# 1903-12-12

## OPHAVSPERSON/NØGLEPERSON

Carl Jacobsen

## FAKTA

Dokumenttype:  
Forhandlingsprotokol

Sprog:  
Dansk

Afsendersted:  
København

Arkivplacering:  
Glyptotekets arkiv

Emneord:  
Ny Carlsbergfondet, Ny Carlsberg  
Glyptotek

## DOKUMENTINDHOLD

Referat af 24. bestyrelsesmøde i Ny Carlsberg Glyptotek. Her forelægges Carl Jacobsens tilbud om at bygge vinterhave og kuppel.

## TRANSSKRIFTION

Lørdag d. 12<sup>te</sup> December 1903 afholdt Bestyrelsen sit 24de Møde i Professor Krohns Lejlighed. Samtlige Medlemmer af Bestyrelsen vare til Stede.

Dagsorden var

Tilbud fra Ny Carlsbergfondets Direktion om at lade Glyptotekets store Gaard overdække med en Glaskuppelbygning, der indrettes som Vinterhave.

Formanden fremlagde Planer og Snit (E1 - E5) udførte af Etatsraad Dahlerup og gjorde Rede for Sagens Forhistorie. Der var arbejdet længe med Forslaget; nærværende Sæt Tegninger var det femte fuldstændige Sæt, som var udarbejdet af Arkitekten.

Justitiarius Koch fandt det kunstnerisk uheldigt og stridende mod de arkitektoniske Grundregler, at anbringe en Kuppelbygning paa den angivne Maade

langt inde i Bygningskomplekset, saa at den eventuelt altid vilde blive set overskaaret af en af de foranstaaende Bygninger. Skulde der være en Kuppelbygning burde den snarere være helt lav, saa at den ikke kunde ses fra Gaden. Tanken om en Vinterhave tiltalte ham i og [for] sig, dog ønskede han et sagkyndigt Overslag over de aarlige Udgifter ved Driften af Anlægget.

Kontorchef Weis meddelte og Formanden bekræftede at dersom Kuppelbygningen blev realiseret vilde Ny Carlsbergfondet overdrage Ny Carlsberg Glyptoteks Grundfond 100.000 Kr., hvis Renter vilde være at anvende til Kuppelbygningens Vedligeholdelse og Havens Drift.

Professor Krohn anbefalede Forslaget.

Udvendig vilde en Kuppel hæve

Glyptotekets Facade, indvendig vilde den være til største Gavn. Han forespurgte om der var tilkaldt en sagkyndig Jærnkonstruktør, idet han betvivlede Etatsraad Dahlerups Competence i denne Del af Spørgsmaalet. Under fortsat Diskussion udtalte Justitiarius Koch og Professor Krohn, at de frygtede for at den lette Glaskuppel ike vilde komme til at virke godt sammen med Mausolæets Granitpyramide; de Herrer anbefalede at høre Arkitekt Kampmanns Mening om dette Spørgsmaal.

Formanden som ikke delte denne Ængstelse, fraraadede paa det bestemteste at forelægge Arkitekt Kampmann Sagen  
Etatsraad Dybdal anbefalede Forslaget som en ubetinget Forbedring.  
Ved Afstemningen vedtoges det under Forudsætning af at de omtalte  
100.000 Kr sikkedes Grundfondet, samt af at  
den fornødne tekniske Sagkundskab hidkaldtes, at give Tilladelse til at  
lade Kuppelbygningen opføre. Alle stemte herfor med undtagelse af  
Justitiarius Koch, som i Henhold til sin ovenanførte Grund ikke kunde give  
Forslaget sin stemme i dets nuværende Skikkelse.  
/ Th. Oppermann

Lørdag d. 12<sup>te</sup> December 1903 afholdt Bestyrelsen sit 24<sup>de</sup> Møde i Professor Worsøes Løjliged. Samtlige Medlemmer af Bestyrelsen vare til Stede.

Dagsordenen var.

Førelæsning af N<sup>o</sup> Carlberg Førelæsningsdirektion om at lade Gyttetøkkets store Gaard overdække med en Glaskapitelbygning, der indrette som Vinterhave.

Formanden fremlagde Planen og Snit (E<sub>1</sub> - E<sub>5</sub>) udgivet af Etatsraad Skallerup og gjorde Rede for Lørens Forhistorie. Der var arbejdet længe med Forslaget; næstværende Løst Forslag var det gamle guldtrængende Løst, som var udarbejdet af Arkitekten.

Justitiarius Rode fandt det kunstnerisk ubilligt og stridende mod de arkitektoniske Grundregler, at anbringe en Kapitelbygning paa den angivne Mødested.

Skjønt side i Bygningsskuffelighed,  
 saa at den væsentligt altid vilde blive  
 et overskædet af en af de frem-  
 liggende Bygninger. Skulde den  
 være en Kjøppebygning kunde den  
 snarere være halvt lev, saa vist den  
 ikke kunde det fra Jorden. Derfor  
 om en Nidbarhed tillade dem i 2  
 1/2 My. inden han er doglyghed  
 Overdog over de aarlige Indgiftene med  
 Dristen af Anlagge.

Høvedet Veis meddelte og for  
 manden bekræftede, at den som Kjøppe  
 bygningen blev realiseret vilde My.  
 200,000. Indtækt overkomme My. 200,000.  
 Men Bygningens Grundfond 100,000 kr.,  
 hvis Renter vilde være at anvende  
 til Kjøppebygningens Vedligeholdelse  
 og i Hverens Stift.

Proprietors Røstne anbefalede Forblyst.  
 Udendigt vilde en Kjøppe have

Bygningens Røstne, idendigt vilde den  
 være de største for. Den forespurgte om  
 den er indvænnet en doglyghed Forblyst.  
 Skulde den, det kan betynde et stort med  
 Bygningens Kompetence i denne del af  
 Spørgsmaalet.

Manden foreskrev Diskussions meddelte  
 Juridiskens Røst og Proprietors Røstne,  
 at de foreskrev for at den vilde fastholdes  
 ikke vilde komme til at være god som  
 man med Mandens Røstne foreskrev,  
 de Røstne anbefalede at den betynde et  
 Kjøppemands Røstne om det Spørgsmaalet  
 Forblyst, som ikke vilde være doglyghed,  
 Forblyst for det betynde et for  
 doglyghed Kjøppemands Røstne.

Statsraad Dybbal anbefalede Forblyst om  
 den betynde et Forblyst.

Ved Afstemningen medtog det under  
 Forblystning af at de vilde 100,000.  
 betynde et Grundfondet, samt af at

Men for vidne tekniske Sagkunders  
Midkalder, at give Tilladelse til at lade  
Skjæppebygningen opføres. Alle stemte  
herfor med Udtagelse af Justitiarius  
Norsk, som i Henhold til sin ovenn.  
følte Grundt ikke kunde give For.  
slaget sin Stemme i Neds nedvæn-  
de Skikkelse.

Tu Oppermann