

1907-07-14

AFSENDER

Vagn Jacobsen

MODTAGER

Andreas Peter Weis

FAKTA

Dokumenttype:  
Brev

Sprog:  
Dansk

Afsendersted:  
København

Modtagersted:  
København

Arkivplacering:  
Ny Carlsbergfondets Arkiv

DOKUMENTINDHOLD

Om Vagn og Helges rolle i fremtiden. Vagn er rasende.

TRANSSKRIFTION

14 Juli 1907

Kære Gudfader.

De Tilsendte Dokumenter har jeg rigtig modtaget og læst med megen Interesse. Tak for Tilsendelsen. Du og Papa er noget for tilbøjeligt til at tro, at mine Handlinger og Breve ere dicterede directe eller indirecte af M.L. I tager Feil- og gør baade ham og mig Uret.

Grunden til min Stilling overfor N.C.F og derigennem ogsaa Papa, skyldes udelukkende denne sidstes skandaløse Behandling af os Børn og da navnlig Sønnerne. Vi ere opdragne i et stort Hjem. - opdragne til at være Arvtagere af Bryggeriet, hvilket bl.a. ogsaa vor Uddannelse i de sidste 5 Aar er et Bevis for.

Bryggeriet blev "givet" bort fordi Papa indsaa at han Dispositioner vare for store i Forhold til Bryggeriets Ydeevne og denne "Gave" var ligesaa meget et Salg, som det var "Gave"!! Papa mente at ville garantere od Stillinger i Fremtiden, men ifølge hans egne Udtalelser og ligeledes gennem hans Breve, erkender han, at hans Bestræbelser ere fuldstændig mislykkedes. Vi har altsaa aldrig haft og har heller ikke nu nogen sikker Stilling paa Carlsberg. Ved 1st Afd af Skiftet blev vi ikke i nogen Grad overvældede og Mennesker med Sund Fornuft vil let indse at det langt fra er nok til

At starte noget Nyt - eller tilstrækkeligt hvis man skal anbringe Kapital i en Forretning - fordi man bør aldrig sætte Alt paa et Kort, men have et Reservefond at falde tilbage paa "for Tilfældet".

Selvom Papa nok vil sikkre os en Stilling paa Carlsberg er det et stort Spørgsmaal om han kan. Hvis han virkelig kan og vil gøre det - og saa ogsaa sikkre os en Stilling eller en Erstatning hvis vi ikke faar den f.Eks. af politiske Grunde - saa vil vi gaa med til 80% af Normalindtægten, men dette maa selvfølgelig være bregt i Orden inden vi kan give Afkald paa M.L. Sagen kan da hvile saa længe. Ved at give Afkald paa M.L. før noget bestemt foreligger - og kun løbe an paa og haabe at det maa lykkes Papa at føre Sagen igennem - det vil Du selv indrømme vilde være en Kardinalfejl og stor Dumhed af os.

I dit Brev af 17/6-07 til M.L. skriver Du: at Forholdet mellem Faderen og Sønnerne er adskilligt mere værd end en Pose med Penge. - Ja. - det er sandt hvor et godt Forhold mellem Fader og Sønner virkelig eksisterer, men

dette er ikke Tilfældet her – Forholdet er et Misforhold og uden megen Værdi. Derfor maa det ogsaa være klart, at vi søger at saffe os alt det, som vor Ret giver os – forat have noget at staa imod med.- og endelig har i hvert fald jeg overfor min Kone og eventuelle Børn. Jeg føler Ansvarsfølelsen mere overfor levende Væsener end overfor Statuer- dette er ganske vist i stærk Modstrid med mit faderlige Ophavs Opfattelse af Menneskepligter!!

Han sætter Sten først – det vil sige han sætter Sten først – efter ham selv. Han bruger Stenværkerne til at mætte sin Forfængelighed med. Altsaa han selv er No 1 første, anden og tredje Gang, og saa kommer Midlerne! – Papa har været meget lidt for sine Børn og han har under ingen Omstændigheder været saaledes som en Fader bør være!

Men jeg vil holde mig til din Udtalelse, da Du vel ikke alene udtrykker Din, men ogsaa Fondets og Papas Mening. Da nu et godt Forhold er "mere værd end en Pose Penge" hvorfor gør Fondet da ikke mere for at gøre Forholdet godt eller bedre, hvilket det meget nemt kan ved blot at imødekomme vore Ønsker og Krav noget mere ??? Svaret lyder: Næ, det gør Fondet ikke, fordi den Floskel som det stadig benytter altsaa Ønsket om et bedre Forhold i Realiteten ikke spiller nogen Rolle for det!!

Var virkelig Ønsket oppe i Fondet om at skabe et bedre Forhold – ja saa havde Fondet Midlerne til at gøre – om end ikke det hele – saa dog meget. Men Sandheden er: Fondet vil selv have Pengene til at virke for og det er da Formanden, støttet kraftigt af sine Alfer!

Hvis Fondet stemmede sine Fordringer noget ned og gik med til 80% af hele Summen, saa vilde Freden komme i Stand og M.L. trække sig tilbage af sig selv! Fondet vilde endda faa en betydelig større Indtægt end Børnene 1) 20% netto af 5/8 Dele. Jeg gaar nemlig ganske rolig ud fra, at Papa gav sine 5/8 Dele til N.C.F. uden at gøre yderligere

Fordring paa Tilbagebetaling. Forholdet bliver da 3/8 – og 5/8+20% netto. Fondet faar saaledes 68,200 Kr + 170.500 Kr medens vi kun faar 102.300 Kr. divideret med 4 = 25.575 hver.

Lidenskab har imidlertid taget Magten fra Papa og sløvet og blindet hans Klarsyn og dræbt hans Pligt og Ansvarsfølelse! Du bebrejder M.L. hans Kamp for vor Ret og holder Mamas Billede op som Trussel eller Skræmmebillede – det er en Profanation og Du burde skamme Dig som en Hund fordi Du ikke er blandt dem der kæmper for Børnenes Ret – saameget mere fordi Du er Paulas Værge, Gud hvilken Ironi! – det er for øvrigt i fuldstændig Modstrid med Sandheden naar Michael faar Skylden for det ikke helt ideelle Forhold mellem Mama og Papa i de sidste Aar af

Ægteskabet. Denne sørgelige Kendsgerning skyldes Papas grænseløse, brutale Egoisme, Hensynsløshed og Lidenskab for at "give". Der er ogsaa andre der belastes med den samme Skyld – men det er aldrig faldet Papa ind at det laa hos ham selv! Vil Papa komme os imøde og slutte Fred skulde det glæde mig meget, da ogsaa Jeg helst vil undgaa Kamp. - men nu maa han gøre Skridtet da jeg allerede har gjort hvad Jeg kunde, idet Jeg sendte ham to Breve efter min Hjemkomst fra Berlin og disse værdigede han end ikke et Svar. Rent udadtil vilde han vel ogsaa vinde noget tilbage af det tabte idet hans Børn vel bedst kan hjælpe ham til at genvinde hans Reputation.

Venlig Hilsen Din heng. Vagn Jacobsen

14 Juli 1907.

Kon Gudsfarer.

De tilsendte Dokumenter har jeg rigtig  
modtaget og læst med megen Interesse. Tak for Tilsendelsen.  
Du og Papa er meget forklædt til at tro, at mine  
Handlinger og Brev ere diktet direkte eller indirekte  
af Mr. H. F. Tage Fejl - og gør baade ham og mig uret.  
Grundten til min Stilling overfor N.C.F. og desigennem  
ogsaa Papa, skyldes uheldigvis denne sidste skandale  
Behandling af os Børn og de uærlige Sømmere.  
Vi ere opdragne i et stort Hjem - opdragte til  
at von Arvelære af Bryggeriet, hvilket bl.a. ogsaa  
vor Uddannelse i de sidste 5 Aar er et Bevis for.  
Bryggeriet blev givet bort fordi Papa indse at  
hans Dispositioner var for store i Forhold til  
Bryggeriets Gærdene og denne Gave var ligesaa  
meget et Saly, som det var Gave!! Papa mente  
at ville garantere os Stillingen i Fremtiden, men  
ifølge hans egne Udtalelser og ligeledes gennem  
hans Brev, erkender han, at hans Bestræbelser  
er fuldstændig mislykkede. Vi har altsaa aldrig  
haft og har heller ikke nu nogen sikker Stilling  
paa Carlsberg. Ved 1<sup>ste</sup> Afsæt af Skiftet blev vi ikke  
i nogen Grad overvældet og smunsket med sund  
Fornuft vil let indse, at det langt fra er nok til



at slætte noget uagt - eller tiltrækkeligt hvis man  
skal anbringe Kapital i en Forretning - for man  
bør aldrig sætte alt paa et Kort, men have et  
Reservefond at falde tilbage paa for Tilfældet.  
Selvom Papa nok vil sikkere os en Stilling paa  
Carlsberg er det et stort Spørgsmaal om han kan  
Hvis han virkelig kan og vil gøre det - og saa gaa  
sikere os en Stilling eller en Erstatning hvis vi  
ikke faar den af Hens af politiske Grunde - saa  
vil vi gaa ind til 80% af Normalindtægten, men  
dette maa selvfølgelig være borte i Ordre inden  
vi kan give Afkald paa M. K. Sagen kan de hvide  
saa længe. Ved at give Afkald paa M. K. for noget  
bestemt foreligger - og kunne løbe an paa og haabe  
at det maa lykkes Papa at føle Sagen igennem  
- det vil du selv indrømme vilde være en  
Kardinalfejl og stor Drumhed af os.  
I Dit Brev af 17/6-07 til M. K. skriver du: at Forholdet  
mellom Fæderne og Sønnerne er adskillig mere vord  
end en Pose med Penge. - Ja - det er sandt  
hvor et godt Forhold mellem Fæder og Sønner  
virkelig eksisterer, men dette er ikke Tilfældet her  
- Forholdet er et Misforhold og uden nogen  
Vord. Derfor maa det ogsaa være klart, at vi  
søger at skaffe os alt det som vor Ret giver  
os - forat have noget at staa imod med -  
og endelig har i hvert Fald de Forpligtelser overfor  
din Kone og eventuelle Børn. Du føler Ansvaret  
mere overfor levende Væsen end overfor Statuer -  
dette er ganske vist i stærk Modstrid med mit  
fæderlige Ophavs Opfattelse af Meneskepligter!!

han sætter den først - at vil sige han sætter den  
først - efter ham selv. Han bryder den vorene til  
at sætte sin Forfængelighed med. Altså han  
selv er No. 1 første, anden og tredje gang, og saa kommer  
Middleton! - Papa har vist meget lidt for sine  
Børn og han har under ingen Ansættelighed  
vist Saalets, som en Fader bør være!  
Men jo vil helst mig til din Udtalelse da du vil  
ikke alene udtrykke din, men ogsaa Founts og Papes  
Menning. Da nu et godt Forhold er mere end  
end en Pose Peuge" hvorfor gør Founts da ikke  
mere for at gøre Forholdet godt eller bedre, hvilket  
det meget nemt kan ved blot at uioirkomme  
være Gaster og hvor meget mere ??? Svarelyder:  
Nej, det gør Founts ikke, fordi du tænker som  
det statig betyngter, altsaa Gaster om et bedre Forhold,  
i Realiteten ikke spiller nogen Rolle for det!!  
Var virkelig, Gaster oppe hos Founts om at skabe  
et bedre Forhold - ja saa havde Founts Middleton  
til at gøre - omend ikke det hele - saa dog meget  
Men Sandheden er: Founts vil selv have Peugne  
til at virke for og det er da først og fremmest  
Formanden, sløstet kraftigt af sine Alfer!  
Hvis Founts stemmer sine Fordringer meget med  
og gik med til 80% af hele Stimmene saa vil  
Friede komme i Stand og M. L. Frække sig tilbage  
af sig selv! Founts vil endda faa en betydelig  
større Indtægt end Børnene 1/20% netto 1/10 dele  
og gør nemlig ganske rolig ud fra at Papa gør  
sine 1/8 dele til H. C. F. uden at gøre yderligere



Fordring paa Tilbagebetaling. Forholdet bliver da  
 $\frac{3}{8}$  - og  $\frac{5}{8}$  + 20% netto. Forntt faar saaledes 68,200 Kr  
+ 170500 Kr mens vi kun faar 102300 Kr divident  
med 4 = 25575 Kr hvar.

Induskabet har i midlertid taget Møjen paa Papa og  
sløvt og blødt hans Klarsyn og dræbt hans  
Pligt og Ansvarfølelse! Du bebrejder M. L. hans Kamp  
for ret og holder Maamas Billeder op som Torsel  
eller Skrammelbillede - det er en Profanation og  
Du borte skamme Dig som en Hund fordi Du  
ikke er blandt dem der kæmper for Børnenes  
Ret - saameget mere fordi Du er Paulas Uøge  
Gud hvilken Ironi! - Det er forøvrigt i fuldstændig  
Modstrid med Sandheden naar Michael faar Skældør for  
det ikke helt ideelle Forhold mellem Maama og Papa  
i de sidste Aar af Efterskabet. Denne sørgelige Kends-  
gerning skyldes Papas græuelige, brutale Egoisme  
Kensynsløshed og Induskab for at "give" Der er ogsaa  
anden der belastes med den samme Skyld - men  
det er aldrig faldt Papa ind at det Lea har  
haver selv. Vil Papa komme os i midt og slutte  
Fred skulde det gøres enig, men da ogsaa J. helst  
vil undgaa Kamp. - men nu naar han gør Skide  
da jeg allerede har gjort, hvad J. kunde, vil J. smide  
ham to Børn efter sin Hjertekunst fra Berlin  
og disse vordende han end ikke et Sæt. Rent uad-  
vilde han vil ogsaa vinde uagtet tilbragt af det havde  
idk hans Børn vil helst kan hjælpe ham til at  
genvinde hans Reputation.

Venlig Hilsen Din heng. Vagn Jacobsen.