

1921-02-15

AFSENDER

Frederik Poulsen

MODTAGER

Viggo Thorlacius-Ussing

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Sprog:
Dansk

Afsendersted:
København

Modtagersted:
København

Arkivplacering:
Glyptotekets arkiv, Frederik Poulsens
kopibog 1920-1922

DOKUMENTINDHOLD

FP kommer med et særdeles voldsomt udfald mod Thorlacius-Ussing

TRANSSKRIFTION

15 Febr 1921.

Hr Underinspektør V. Thorlacius-Ussing
Kunstmuseet

Sølvgade K.

Efter at have læst Deres afsluttende Replik kan jeg desværre ikke sige, at mit Indtryk af Deres polemiske Taktik er blevet det mindste bedre. Kun hvor Deres Fejltagelse som ved Ince Blundell Athena er for himmelraabende, vedgaar De, ellers søger De at plumre Vandene paa ægte journalistisk Manér som navnlig i Deres Behandling af Teksten til Odescalchi-Atleten. Det er denne Fremgangsmaade i Forbindelse med Deres Perfidi, der vedblivende indgyder mig Foragt, og som jeg aldrig i mit Liv har mødt Mage til

i videnskabelig Polemik.

Deres Beskyldning mod mig for at have anslaaet den uhøflige og flabede Tone, De fører allerede i Deres første Indlæg mod mig, er ja ren Usandhed, utrolig frækt, da jo enhver kan foretage Sammenligninger. Jeg lod en gammel Gentleman, Oberst Brunckhorst sammenligne mit første Indlæg med Deres Svar, og han var rystet, fandt, at Deres Tone ikke havde mindste Hjemmel i mit Indlæg. Jeg føler min Samttighed saa meget nærmere/mere som jeg kun nødigt skred til mit første Angreb, idet jeg var bange for at skræmme de Unge bort fra Studiet af vore Antiker, og nogle Linier herom stod i min første Artikel, men maatte paa Redaktørens Bøn udgaa af Pladshensyn, for at afslutte Artiklen forneden paa en Side. Det kan De faa bekræftet hos Prof. Wrangel. I øvrigt er jeg færdig med Dem og Deres dumme Teorier.

Frederik Poulsen.

15^{den} 1821.

Kr. Underinspektør J. Thalesen-

Mossing.

Kunstmusset.

Salvingsde.

H.

Efter at have læst Deres afsluttende Brev
kan jeg desværre ikke sige, at mit Indtryk
af Deres polemiske Skrift er blevet det mind-
ste bedre. Kun hvor Deres Tilføjelse om
Dre Blandell Theres og for hunderne
kunde, vedgiver De, ellers vilde et ple-
re Danks for alle Journaler. Men
som navnlig i Deres Behandling af Theres
ter Idetalschi-talen. Det er denne frem-
gangsmaade i Forbindelse med Deres Tilføje-
der vedblivende indgyder mig Trost, og
som jeg aldrig i mit Liv har mødt noget.

051

i videnskabelig Talemåde.
Teres Besøgelse mig med mig for at have
anværet den mægtige og fælede tone, de
førre allerede i deres første Dillej med
mig, og i en hændelse, atroligt frebt,
da jo minde kan foretage Sammentagninger.
Jeg stod en gammel Dødsmand, blæst som
hvor man endte mig første Dillej med de
res Døds, og han var dog det, fandt, at deres
tre ikke havde mindste Grund i mig
Dillej. Jeg føler min Sammentagning med
get mere, som jeg kun rigtig skal til mig
førre Dillej, idet jeg var bange for at blive
me de hvide borte fra Studiet af mine Døds,
og nogle Linier herom stod i min første Dillej.
Tilhel, jeg måtte for Bedrøvelse af mig.
og af Dødsmanden, for at afplante i Dødsmanden
jeg selv i en Side - det kan se for bedrøvet
hvor det er. Dødsmanden jeg fandt mig med den
af Dødsmanden at have spillet sig og den som den og
den samme Dødsmand. Dødsmanden.