

**1898-08-29**

**AFSENDER**

Carl Jacobsen

**MODTAGER**

Robert Henriques

**FAKTA**

Dokumenttype:  
Brev

Sprog:  
Dansk

Afsendersted:  
København

Afsenderinfo (lakstempel, adresse  
m.m.):  
Carl Jacobsens brevpapir.

Modtagersted:  
København

Arkivplacering:  
Det Kongelige Bibliotek

Emneord:  
Danmarksmonumentet,  
Storkespringvandet

**DOKUMENTINDHOLD**

Carl Jacobsen er kritisk overfor Storkespringvandet, som han mener burde smeltes om og overfor Danmarksmonumentet, som burde fjernes.

**TRANSSKRIFTION**

Hr Redacteur

Til Deres ærede 6 Spørgsmaal skal jeg ikke undlade at svare:

N 1 og N 4 vil jeg ikke udtale mig om paa dette Sted.

N 2 Storkespringvandet bør ikke flyttes.

Det er uheldig komponeret, misforstaaet af Kunstneren, men meget mere misforstaaet af mange som ikke see at det som latterliggjøres, Storkene, netop er noget af det Bedste i Kunstnerens Tanke. Det bliver ikke bedre ved at flyttes; det bør enten helt indsmeltes borttages eller ganske overarbejdes med Bibeholdelse af Storkene

N 3. Ch. 4 bør fremstilles til Hest foran det N: Ø. Hjørne (d: over mod Frederiksberggade) af det nye Raadhus

N 5 "Hesten" maa ikke flyttes fordi den er et sjældent og betydeligt historisk Monument, særdeles characteristisk for sin Tid i alle Henseender. Desuden er monumentet aldeles ikke daarligt.

De uheldige Mestre for Danmarksmonumentet, kunde af den forsmæede "Hest" have lært at Hovedsagen i et Monument ikke er Soklen – men det som staar paa Soklen.

De burde Hr Redacteur opstille som et syvende Spørgsmaal

Om "Danmarksmonumentet" ikke burde tages bort; jeg vilde da strax svare Ja.

N 6 Foran Ved det nye Raadhus bør Chr. IV til hest staae foran det N.Ø. Hjørne, saa at man seer dens Silhouet naar man gaaer ud af Frederiksberggade.

Hvad der ellers skal staae af monumental Kunst bør helst skee efter Forslag af den store Kunstner som bygger Raadhuset.

Ærbødigst

Carl Jacobsen

Ny Carlsberg  
29-8-98

Carl Jacobsen  
Af Carlsberg

a

Skridtkongens

N. Redaktøren

Til Deres og de 6 Sjivsmænd  
skal jeg ikke i den Hede et svar:  
N 1, 4 vil jeg ikke i Hede  
mig om paa dette Sted.

N 2. Storkespringvandet  
bør ikke flyttes.

Det er uheldig komponeret,  
misforstået af Kunstneren,  
men meget mere misforstået  
af mange som ikke see at  
det som latterliggjøres, Stør-  
sen, netop er noget af det  
Bedste i Kunstnerens Tanke.

Det bliver ikke bedre ved  
at flyttes; det bør enten helt  
indsættes  
forstøjes eller ganske omarbejdes  
- med Beholdelse af Størsen,

# CARL JACOBSENS BREVARKIV

NY CARLSBERGFONDET

Nr. 14. Ch. IV. bin fremskillede,  
h. l. Kert fra det N. P.  
Kjær (i over med Frederichs  
Løjde) af det nye Raadhus.

De "Kerte" maa ikke flyttes  
fordi den er et sjældent og  
betydeligt historisk Monu-  
ment, særlig karakteristisk  
for sin Tid, i alle Henseender.  
Derfor er Monumentet allerede  
ikke saa højt

De ubehøvede Kerte for  
"Jannichs monument", som de  
af den forsvarede "Kert" have  
laant et Navndrag i et  
Monument. Alle er Solhen-  
men det som stuer for  
Solhen

De kunde ha Redactoren  
i. Lille som et spændt Gjættelse

om "Jannichs monument"  
ikke kunde Tjenes but; i  
ville de stuep svare Ja.

H.C.

Det er det nye Raadhus bin  
Ch. IV. (som de Kert) fra  
det N. P. Kjær, som et som  
sær den Likhed som som  
jante id. af Frederichs Løj-  
de.

Hvad der eller skal stue  
af monumentet Kert bin  
helst stue ofte Pustige  
af den store Kunstner  
som bygge Raadhuset

Arbejdet  
Carl Jacobsen

Ny Carlsberg  
29-8-98